

Intézkedési terv a FOK OMHV visszajelzések alapján

Genetikai, Sejt- és Immunbiológiai Intézet

2021. február 15.

Az értékelések összefoglalása

- Az angol FOK Immunológia alapjai tárgy esetében a kitöltési arány igen magas, 67.31 % volt. Az 5. szemeszterben **angolul oktatott FOK Immunológia alapjai tárgy** oktatásának a megítélése egyetlen paraméterben mutatkozott szignifikánsan alacsonyabbnak a kari átlagtól ($p < 0.05$), ez a K03 kérdéssel volt kapcsolatos (Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?). Értékelhető szöveges hallgatói észrevétel nem érkezett.
- Az 5. szemeszterben **magyarul oktatott FOK Immunológia alapjai tárgy** esetében a kitöltési arány szintén magas volt (48.15 %). A tárgy oktatása itt is a kari átlag körül mozgott. Két kérdés esetében mutatkozott $p < 0.05$ szignifikancia szintű eltérés a kari átlagtól: K01 (Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?) és K03 (Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?). A beérkezett szöveges hallgatói észrevétel a leadott tananyag és a vizsga anyagának különbségére hívja fel a figyelmet.
- A **3. szemeszterben angolul oktatott FOK Immunológia alapjai** tárgy esetében a kitöltött kérdőívek aránya 76.25 % volt. A K04 Mennyire voltak az előadások didaktikusak, logikusak? és a K09 Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához? kérdések kivételével minden kérdés megítélése szignifikánsan alacsonyabb volt, mint a kari átlag. A szöveges értékelés során egy hallgató a gyakorlatvezető pontosságát, egy másik hallgató pedig az oktató lelkesedését hiányolta.
- A **3. szemeszterben magyarul oktatott FOK Immunológia alapjai** tárgy esetében 47.92% -os kérdőív kitöltési arány mellett kari átlag körüli eredmények születtek, kivéve az alábbi kérdéseket (K01 Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt? K03 Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain? és K13 Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti? kérdéseket, ahol a kari átlag alatti eredmények születtek, $p < 0.05$). A szöveges értékelés esetében egy hallgató az előadások és a tankönyv információtartalmának különbségét kifogásolta, egy másik hallgató pedig rövidnek tartotta a 45 perces gyakorlatokat).
- Az **1. szemeszterben angolul oktatott FOK Sejttan** tárgy esetében 45.98 % volt a kérdőív hallgatói kitöltöttségi aránya. A K1, K2, K4, K8 és a K13 kérdések esetében született a kari átlag alatti eredmény ($p < 0.05$). A szöveges értékelésében a hallgatók egy elmaradt zoom előadásra hívták fel a figyelmet. E mellett a túl sok és helyesírási hibákat tartalmazó diákra, egyes oktatók angol nyelvtudásának hiányosságaira, az előadások rövidségére, ez előadások fókuszáltságának hiányára hívták fel a figyelmet,

miközben a gyakorlatokat nagyon jónak tartották, de hiányolták egy friss jegyzet elérhetőségét.

- Az **1. szemeszterben magyar nyelven oktatott Sejttan** tárgy hallgatói kérdőíveinek kitöltöttsége 50.53 % volt. A K08, K09, K10, K11 kérdések kivételével a kérdésekre adott válaszok kari átlag alattinak minősítették a tárgy oktatását. A szöveges hallgatói visszajelzések szerint az előadások túl sok információt közöltek túl rövid idő alatt, zavarónak tartották az angol nyelvű ábrákat. Hiányolták az előadások lényegre törő voltát.

Intézkedési terv

1. Az 5. szemeszterben oktatott Immunológia alapjai tárgynak a 3. szemeszterben oktatott tárgyoz képesti pozitívabb megítélése szükségessé teszi az előadások és gyakorlatok anyagának áttekintését abból a szempontból, hogy a korábban elsajátított tárgyak kellőképpen megalapoznak-e minden tananyagrészetet a hallgatók számára.
2. Az előadások dia anyagát áttekintjük tömörség, fókuszáltság és helyesírási hibák szempontjából.
3. Az intézet egyik munkatársa (Ádám Adrienn) megbízást kap az előadások folyamatos feltöltésének legalább heti rendszerességgel való ellenőrzésére.
4. Az intézetigazgató felhívja az intézet oktatóinak a figyelmét az angol nyelvtudás fejlesztésének és a tanórák pontos kezdésének szükségességére. Továbbá felhívja a figyelmet annak a szükségességére, hogy az előadások jobban felkeltsék a hallgatók szakmai érdeklődését.
5. A szóban forgó tárgyak tanulmányi felelősei áttekintik a leadott tananyag és a vizsgakérdések egymásnak való megfelelését, és szükség esetén korigálják a vizsgakérdés poolt.