

Intézkedési terv a 2021...../.....2022. tanév ...I. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Genetikai , Sejt- és Immunbiológiai Intézet

Kar: FOK Immunológia alapjai FOKOGEN347_1A

Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Az oktatási fegyelem betartása tekintetében a kari átlagnak megfelelő, a többi kérdésben a kari átlagtól eltérően szignifikánsan alacsonyabb értékeket kaptunk.

A legnagyobb eltérést az előadáson való részvételnél lehet látni. (K03) Annak kiküszöbölésére, hogy a kirendelt illetve karanténba került hallgatók ne maradjanak le az órákról az előadások egy részét online zoom formában is közvetítettük, illetve az előadást követően az élőben felvett hanganyaggal bővített prezentációt is elérhetővé tettük.

Tekintettel arra, hogy az előadások legnagyobb hányadában előadásonként valóságosan 4-5 hallgató vett részt, a kérdőívet viszont 95 hallgató töltötte ki, nem meglepő, hogy a helyszínen kapott OMHV értékelések a K04, K05 (K04, K05: kérdések tekintetében jóval magasabbak, mint a vizsgajelentkezési előnnyel járó, év végén kitöltött OMHV értékei. (valós idejű átlag: 4,88 vs év végi átlag: 3,74 ill. 3,89). A felmérésben kapott, az előadásokra vonatkozó eredmények valóságossága megkérdőjelezhető.

Visszajelzésünk a kötelező tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

- *„A gyakorlatok mindig a meghirdetett időpont előtt elkezdődtek és mindig tovább is tartott, ami a következő órára való pontos megérkezést megnehezítette, a kettő közötti szünetünket teljesen elvette.”* Válasz: Az Intézet nagy figyelmet szentel az előadások, gyakorlatok pontos kezdetének betartására, és a rendelkezésre álló idő értékes tudásanyaggal való kitöltésére. Az érintett gyakorlatvezetőkkel egyeztetünk, egyúttal a hallgatók figyelmét is felhívjuk a pontos órakezdés betartására.
- *„A neptunban való tájékoztatást (demók, tananyag, vizsgaanyag) lehetne picit pontosabb, mert sokunk számára nem volt világos, hogy mi az aláírás feltétele, hiszen valahol az volt írva hogy mindkettő demón részt kell venni, de a gyakorlatvezetők nem ezt mondták.”* Válasz: A honlapon és a moodle rendszerben egyértelmű információk találhatóak.
- *„Szerintem túl sok a másfél órás előadást egyben megtartani. Más tantárgyaknál is szokott egy 5-10 perces szünet lenni. Azt vettem észre, hogy az előadás utolsó fél órájában már a hallgatók sem tudnak figyelni, illetve az oktatók is belehibáznak az előadásukba. Ha a jövőben ez megoldható lenne szerintem sokat segítené mindkét fél számára.”* Válasz: Az előadásokon öt perces szünetet tartunk, ahogy az egy helyszínen az előadást követő „valós-idejű” véleményből is kitűnik: „Nagyon jó lenne mindig tartani szünetet!”
- *„A tantárgy maga jó az előadások nagyon jók és érthetőek voltak egyedül XXXXXXXXXX tanárnő tette a gyakorlatokat élvezhetetlenné a személyeskedéseivel*

(aminek az én véleményem szerint már az egyetemen nincs helye és ideje) és ebből álltak a gyakorlatok, amit sajnálok mert nagyon érdekes a tantárgy.” Válasz: A tanárnővel egyeztetve kerüljük a hasonló helyzeteket.

- *„15/13 pontot el kell érni a beugrón azt kicsit sokallom. Lehet arra hivatkozni, hogy meg vannak adva a kérdések, de 189 kérdés van megadva nem 60 és egyik sincs megválaszolva. 15/11 ponthatár a beugrón sokkal barátságosabb lenne és 70%-ot elérni sem könnyű.”* Válasz: A beugrókérdéses vizsgát ez évben vezettük be annak érdekében, hogy a hallgatók a legalapvetőbb immunológiai fogalmakat könnyebben el tudják sajátítani. Minden megadott beugrókérdés (189) válasszal együtt szerepel mind a Moodle felszínen, mind a honlapon. Sajnálatos, hogy ez elkerülte a hallgató figyelmét. A beugrókérdések a 60 pontos vizsgafeladatokból 15 kérdést tesznek ki, az eredményes vizsga teljesítéséhez 31 pontot kellett elérni. Azaz, csupán 16 nem ismert megoldású feladat pontot kellett az elégségeshez teljesíteni. Százalékban kifejezve kevesebb, mint 29% ismeretlen kérdésnyi pont megszerzésével lehetett a vizsgát teljesíteni.
- *„Az előadásokat nem lehetett online követni, ami nagyon nagy hátrány volt a kirendelt hallgatóknak valamint azoknak akik lebetegedtek”* Válasz: Az egyetem vezetésének az utasításai szerint az oktatás személyes jelenléttel kell történjen. A kirendelés alatt, a 9:00-10:30 közti előadást nem valószínű, hogy a hallgató munkavégzés mellett érdemben követni tudná. Ezért a kirendelt tanulósának megkönnyítése érdekében az előadást követően az élőben felvett hanganyaggal bővített prezentációt is elérhetővé tettük. Ugyanakkor hallgatói kérésre az előadások egy részét online zoom platformon is lehetett követni.

Visszajelzésünk a választható tárgyra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

2022.04.20.

Az intézkedési tervet összeállította:
dr Holub Marianna

Az oktatói munka hallgatói véleményezése – INTÉZKEDÉSI TERV

Immunológia (ÁOK) AOKGEN737_1M 2020-2021, II. félév

Erősségek	Javítandók, gyengeségek	Intézkedési javaslatok
<p>A K02, K10, K11 alapján a hallgatók a kari átlaggal megegyezőnek értékelték a tantárgy szervezettségét, a gyakorlatok szervezettségét, az intézet oktatási fegyelmét és a tantárgy vizsgakövetelményeinek meghatározását.</p>		<p>Az Intézet nagy figyelmet szentel a hallgatók teljes körű szóbeli és írásbeli tájékoztatására, az előadások, gyakorlatok pontos kezdetének betartására, és a rendelkezésre álló idő értékes tudásanyaggal való kitöltésére.</p>
<p>A K04-07, K12 alapján a hallgatók a kari átlaggal megegyezőnek értékelték az előadások felépítését és az előadások valamint a gyakorlatok hozzájárulását a tananyag elsajátításához, illetve az intézet oktatógárdájának hozzájárulását a tantárgy elsajátításához.</p> <p>A szöveges véleményekből kiderül, hogy a hallgatók nagyra értékelték az előadások minőségét és a gyakorlatok klinikai vonatkozásait.</p>	<p>A szöveges véleményekből kiderül, hogy a hallgatók az előadások színesítése érdekében több előadót is szívesen látnának az előadásokon.</p>	<p>Az Intézet törekszik a korszerű és érdekes tudástranszfer megvalósítására, a pozitív visszajelzésekkel támogatott előadásokat és gyakorlatot fenntartja és fejleszti.</p> <p>A vizsgaidőszakban heti rendszerességgel hirdetett konzultációs alkalmakat fenntartja.</p> <p>Az előadásokat több oktató közreműködésével tartjuk.</p>
<p>A K13 alapján („Mindent összevetve a tantárgy oktatását milyennek minősíti?”) az összesített minősítés a kari átlagnak megfelelő</p>		<p>Az Intézet fenntartja a rendszeres oktatói továbbképzéseket, a jó oktatási gyakorlatok (good teaching practice) fejlesztését, egymás közötti megosztását.</p>
	<p>A K01 és K03 alapján („Milyen mértékben keltette fel az intézet oktatómunkája érdeklődését a tantárgy iránt?„ és „Milyen arányban vett részt az intézet/tantárgy előadásain?”) az Intézet évek óta a kari átlag alatt teljesít, a hallgatók egy része nem jár előadásra</p>	<p>Az Intézet továbbra is nagy hangsúlyt fektet a tantárgy klinikai vonatkozásainak bemutatására és a lényeges elemek kiemelésére;</p> <p>A két értékelési pont egymással szoros korrelációt mutat, amennyiben a hallgatók nem járnak előadásokra, nehéz az érdeklődésüket felkelteni a tantárgy iránt. Az előadás utáni QR-kód alapú azonnali értékelés sokkal pozitívabb visszajelzéseket mutatott mint az OMHV eredmény, ami arra utal, hogy azokban, akik az előadásokon részt vettek, a tantárgy iránt megnőtt az érdeklődés.</p>

	<p>A K08 és K09 alapján („Milyen mértékben járult hozzá a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátításához? „ és „Milyen mértékben járultak hozzá az intézet által kidolgozott WEB segédanyagok a tananyag elsajátításához?”) az Intézet a kari átlag alatt teljesít. A szöveges véleményekből is kiderül a hallgatók korszerűbb tankönyv iránti igénye.</p>	<p>Az Intézet online tankönyv írását, illetve a már meglévő elektronikusan elérhető gyakorlati jegyzet anyagának aktualizálását irányozza elő.</p>
<p>A DK1-6 alapján az Intézet a kari átlagnak megfelelően, illetve azt nem szignifikánsan meghaladva teljesítette a digitális oktatáshoz szükséges feltételeket. A szöveges vélemények szerint a hangos prezentációk sokat segítettek a vizsgára való felkészülésben, többen külön köszönetüket fejezték ki a hangos anyagok gyors elérhetővé tételéért.</p>		<p>Az Intézet Moodle felületén az előadások és gyakorlatok ppt prezentációi mellett a hangos változatok is elérhetőek. A kormányzati kirendelésekkel érintett hallgatóknak az Intézet két heti rendszerességgel konzultációt hirdetett, az elmaradt demonstrációkat az érintett hallgatók be tudták pótolni.</p>
	<p>A szöveges véleményekből kiderült, hogy a hallgatók keveslik a 15 pontos demonstrációra adott 10 percet</p>	<p>Tapasztalataink alapján a hallgatóknak adott 10 perc (40 másodperc/egyszerű választásos tesztkérdés) a klasszikus papíralapú írásbeli tesztekénél is elegendőnek, sok esetben túl hosszúnak bizonyult. Célunk a vizsgatesztekre való felkészülés biztosítása, a demonstrációkon való részvétel és a tesztek eredményes teljesítése ez alapján nem elvárás, viszont segítségével a hallgatók bónuszpontokat tudnak szerezni.</p>
	<p>A szöveges véleményekből kiderült, hogy a hallgatók keveslik a vizsgahelyek számát, illetve időtartamát.</p>	<p>A vizsgák lebonyolításáról és a veszélyhelyzet okozta változásokról a hallgatók minden alkalommal írásos értesítést kaptak és kapnak a jövőben is. A heti egy írásbeli vizsgaalalom a TVSZ-nek megfelelően kerül kiírásra, mindemellett a hallgatók kirendeléseit is figyelembe véve az elmúlt vizsgaidőszakban hét helyett tizenhárom alkalommal volt lehetőségük a hallgatóknak vizsgázni.</p>