

# Intézkedési terv

## a 2022/2023. tanév I. szemeszter OMHV adatai alapján

Szervezeti egység: Genetikai , Sejt- és Immunbiológiai Intézet

Kar: GYTK Immunológia alapjai GYKGEN070E1M

### Visszajelzésünk az általános jellegű hallgatói véleményekre:

Az összes kategóriában a kari átlagnak megfelelő, egyedül az előadásokon való részvétel (K03) tekintetében kaptunk a kari átlagtól eltérően szignifikánsan alacsonyabb értéket. Tekintettel arra, hogy a GYTK-n nincsenek immunológia gyakorlatok a K06 és K07 kérdésekre adott válaszok nem relevánsak.

Bár a hallgatók egyedi véleményei alapján az előadások megítélése határozottan pozitív, a részvétel ösztönzésére bónuszpontok megszerzését tesszük lehetővé, a következőképpen: Minden előadás végén miniteszt kitöltésével szerezhetőek pontok, a félév végén egy határ fölötti pontértéket elérő hallgatók könnyített vizsgát tehetnek.

### Visszajelzésünk a kötelező tárgyakra vonatkozó egyedi jellegű véleményekre:

A moodle felületet és az előadókat méltató vélemények tükrözik az Intézet elkötelezett munkáját a tantárgy és a hallgatóság felé.

*„Egy kicsit sajnálom, hogy ez a tantárgy az egyik legnehezebb félévünk során került oktatásra, ez biztosan hozzájárult ahhoz, hogy kevesen látogattuk az előadásokat. Alapvetően a tárggyal nincsen probléma, nekem a kedvencem ebben a félévben, de a gyógyszerészkaron a hallgatók nincsenek hozzászokva az ilyen jellegű oktatáshoz, ugyanis a tárgyból nincsen gyakorlat és szokatlan, hogy nem szívatnak év közben dolgozatokkal, és nem terhelnek le minket mindenféle felesleges és értelmetlen feladattal. A félév során nagyon érdekes és jól felépített előadásokat hallhattam, talán a **3. féléves tantárgyaink közül az immunológia előadások voltak a legjobbak**. Az előadók rendkívül segítőkészek, külön szeretném kiemelni Holub Marianna tanárnőt. XY-nak pedig azt a tippet adnám, hogy próbálja hanyagolni az „úgyse fogják megérteni”, az „ezt se tanulták?” és hasonló mondatokat, néha rossz érzést kelt, de ettől függetlenül szerintem kiváló előadó. Bár a kurrikulumot nem az intézet fogja megváltoztatni, mindenképpen leírom, hogy hetente egy gyakorlat nagyon jót tenne ennek a tárgynak, de nem a 3. féléves tárgyak mellett.” „Tetszett, hogy a félév során nem csak a tárgyfelelős, hanem sok más nevesebb oktató is kapott elődástémát. Azt gondolom, hogy a többi GSI-s tárgyhoz hasonlóan, itt is szükség lenne gyakorlati órákra, hiszen embertelen mennyiségű tananyagot kell elsajátítanunk a kollokvium teljesítéséhez. Ugyanitt az előadás időtartamát sem tartom megfelelőnek ennyi anyag rész leadásához, véleményem szerint effektívebb lenne több féléven keresztül oktatni vagy más tematikát követni. Gyakorlatok hiányában **nem tartom jónak a számonkérések hiányát**, semmi nem ösztönöz arra, hogy félév közben is fordítsak némi figyelmet a tárgyra az előadások hallgatásán kívül (és nem, XY előadásmódját pláne demoralizálónak tartom ennek tükrében, a folytonos piederstálra helyezés, egrecíroztatás csak szorongást szül, biztos vagyok benne, hogy sokan emiatt nem látogatják az órákat - én sem túl szívesen tettem), előre aggódom, mennyi minden fog*

majd rám szakadni vizsgaidőszak alatt. Összességében egyébként elégedett vagyok, nincs túl nagy affinitásom a tárgyhoz, de ennek ellenére is tudtam élvezni az ott töltött idő egy részét.” „Hasznos, érdekes előadások voltak. **Jó lett volna, ha a többi tárgy nem vette volna el az időt** egy ilyen hasznos tárgytól, illetve annak előadásainak látogatásától.” Az előadások nagyon élvezhetőek, jól jegyzetelhetőek voltak. Ezekre az előadásokra szerettem a leginkább járni. **Javaslom, hogy lehetőség legyen megajánlott jegyet szerezni, félév közti számonkéréssel.**” „Érdekes a tárgy, azonban a félév során annyi komoly tárgyunk van, amelyekből számonkérések is vannak, hogy az immunológia a prioritási lista végére kerül. Ezt nagyon sajnálom, mert egy fontos és érdekestémakörrel van szó, amellyel, hogy az oktatógárda minden lehetséges módon segíti a hallgatókat. Ebbőlne azt a következtetést vonják le, hogy innentől kezdve ebből a tárgyból is számonkérésekre kell számítani. **Ha nem 5 másik fontos tárgy mellett kellene ezen is részt venni, szerintem hasznos lenne gyakorlati óra is.** Ezek miatt csak az első néhány előadáson tudtam részt venni, így csak Holub Marcilla előadásait láttam, amik logikusak, a megértést segítik. Egyetlen negatívum, hogy néha belekérdez a hallgatóságba, megszólítva konkrét embereket. Ezt a megilletődött, hallgatóság nem szokta jó néven venni. Kérdezni lehet, de nem érdemes megszólítani egyvalakit. Aki szeretne válaszolni úgy is jelentkezik, aki nem, azt pedig csak eltántorítja a további előadásokon való részvételtől. Remélem továbbra is így segítik a hallgatók munkáját, talán legjobban a félévünk során.” **Válasz:** Az Intézet a hallgatói kéréseket messzemenően figyelembe veszi, de a curriculum módosítása az Intézet hatáskörén kívül eső feladat. Az esetek zömében interaktív módon ösztönözzük a hallgatókat az előadáson való aktív közreműködésre. Bár ezt páran frusztrálónak élik meg, a szándék a tananyag elsajátításának könnyebbé tétele. A hallgatókat a jövőben az előadásokon való részvételre, illetve a folyamatos tanulásra a következőképpen is buzdítjuk: Minden előadás végén miniteszt kitöltésével szerezhetőek bónuszpontok, amelyek gyűjtésével a félév végén egy határ fölötti pontértéket elérő hallgatók könnyített vizsgát tehetnek.

„Az előadás hanganyaga ne csak a szorgalmi időszak végén kerüljön feltöltésre.” **Válasz:** Az előadások hangos verzióit folyamatosan töltjük fel a félév során.

2023.04.20.

Az intézkedési tervet összeállította:

dr Holub Marianna Csilla  
tanulmányi felelős